

PASIŪLYMŲ VERTINIMO KRITERIJAI IR SĄLYGOS

Perkančiosios organizacijos neatmesti pasiūlymai vertinami pagal kainos ir kokybės santykį (pasiūlymo techninės charakteristikos vertinamos kokybiškai) šiame priede nurodyta tvarka.

Ekonomiškai naudingiausias pasiūlymas – tai pasiūlymas, kurio balų suma, apskaičiuota pagal toliau nustatytus pasiūlymų vertinimo kriterijus ir sąlygas, yra didžiausia.

Pirkimui skirta maksimali lėšų suma – 149 156,70 Eur su PVM. Didesnę kainą perkančioji organizacija laikys per didele ir nepriimtina.

Įvertinimui, kuris atliekamas vadovaujantis Pasiūlymo vertinimo kriterijais ir sąlygomis, tiekėjas su pasiūlymo Pirmuoju voku turi pateikti šio priedo 1 lentelės 2.1 ir 2.2 punktuose minimą informaciją ir dokumentus. Nepateikus ar pateikus nepilną informaciją ir / ar dokumentus, tikslinti nebebus galima.

1 lentelė. Vertinimo kriterijų aprašymas.

VERTINIMO KRITERIJAI		Funkcinio parametro lyginamasis svoris	Lyginamasis svoris ekonominio naudingumo įvertinime
1. Kaina (C)			X=60
2. Kokybė, efektyvumas (T1) ir T2)		Ls	Y=40
2.1.	<u>Viešinio kampanijos koncepcijos ir jos įgyvendinimo (veiksmų plano) aprašymas (T1):</u> P _{1.1} . Viešinio kampanijos koncepcijos aprašymas: tikslas, uždaviniai, veiklos ir jų kiekiai, siekiami rezultatai, tikslinė grupė. P _{1.2} . Viešinio kampanijos koncepcijos aprašymas: siūlomos temos viešinimui, pagrindinės komunikacinės žinutės, rekomenduojami pašnekovai / nuomonės formuotojai su pristatymu. P _{1.3} . Viešinio kampanijos organizavimo ir jos įgyvendinimo / veiksmų plano aprašymas (priemonės, įgyvendinimo etapai, preliminarus grafikas).	max – 9 balai	L ₁ =0,7
2.2.	<u>Paslaugų valdymo ir kokybės užtikrinimo aprašymas (T2):</u> P _{2.1} . Paslaugų teikimo organizavimo ir valdymo aprašymas. P _{2.2} . Siūlomų specialistų funkcijos ir atsakomybės. P _{2.3} Paslaugų teikimo rizikų ir jų valdymo būdų aprašymas.	max – 9 balai	L ₂ =0,3

2 lentelė. Viešinimo kampanijos koncepcijos ir jos įgyvendinimo (veiksmų plano) aprašymas (T₁).

		Patenkinamai – 1 balas	Gera – 2 balai	Puikiai – 3 balai
P _{1.1}	Viešinimo kampanijos koncepcijos aprašymas: tikslas, uždaviniai, veiklos ir jų kiekiai, siejami rezultatai, tikslinė grupė	Pateiktas viešinimo kampanijos koncepcijos aprašymas, paremtas bent vienu iš šių elementų: kiekybiniais rodikliais (pvz., planuojamas pasiekiamumas, įsitraukimas) arba įvardyta tikslinei grupei pritaikyta komunikacijos logika.	Pateiktas viešinimo kampanijos koncepcijos aprašymas, tačiau neaprašytas bent vienas iš šių punktų: <ul style="list-style-type: none"> tikslo pasiekiamumo pagrindimas; viešinimo kanalai (pvz., socialiniai tinklai, portalai ir kt.); planuojamų veiklų kiekiai (pvz., įrašų, straipsnių, pranešimų ir kt.); siekiamų rezultatų pasiekimo pagrindimas; tikslinės grupės pasiekiamumo pagrindimas. 	Pateiktas viešinimo kampanijos koncepcijos aprašymas, kuriame aprašyta ir nurodyta: <ul style="list-style-type: none"> tikslo pasiekiamumo pagrindimas; viešinimo kanalai (pvz., socialiniai tinklai, portalai ir kt.), paaiškinta, kodėl pasirinkti būtent tokie kanalai; planuojamų veiklų kiekiai (pvz., įrašų, straipsnių, pranešimų ir kt.); siekiamų rezultatų pasiekimo pagrindimas; tikslinės grupės pasiekiamumo pagrindimas, priemonės auditorijos įsitraukimui padidinti.
P _{1.2}	Viešinimo kampanijos koncepcijos aprašymas: siūlomos temos viešinimui, pagrindinės komunikacinės žinutės, rekomenduojami pašnekovai / nuomonės formuotojai su pristatymu.	Pateiktas viešinimo kampanijos koncepcijos aprašymas. Tiekėjas pasiūlė mažiau kaip 3 skirtingas viešinimo temas, kiekvienai iš jų pateikė pagrindinę komunikacinę žinutę ir pagrindimą, kaip ji susijusi su pirkimo tikslu ir tiksline grupe, bet neįvardijo numatomo poveikio. Pateiktos temos yra nesusijusios tarpusavyje arba su pagrindine projekto tema.	Pateiktas viešinimo kampanijos koncepcijos aprašymas. Tiekėjas pasiūlė 3 ir daugiau skirtingų kampanijos temų, pateikė pagrindinę komunikacinę žinutę ar paaiškinimą, kaip ji susijusi su pirkimo tikslu ir tiksline grupe bei įvardijo numatomą poveikį, įvardijo pašnekovus / nuomonės formuotojus, tačiau ne visi jie yra susiję su projekto tema (maisto nešvaistymas) arba ne visi turi daugiau nei 20000 sekėjų. Pateiktos temos yra susijusios tarpusavyje, taip pat su pagrindine projekto tema.	Pateiktas viešinimo kampanijos koncepcijos aprašymas. Tiekėjas pasiūlė ne mažiau kaip 5 skirtingas viešinimo temas, kiekvienai jų pateikė pagrindinę komunikacinę žinutę ir pagrindimą, kaip ji susijusi su pirkimo tikslu ir tiksline grupe, bei įvardijo numatomą poveikį. Tiekėjas išvardijo ne mažiau nei 3 nuomonės formuotojus, su kuriais bendradarbiaus šioje akcijoje, pateikė paaiškinimą, kodėl jie yra tinkami komunikavimui apie maisto nešvaistymą. Pateiktos temos yra susijusios tarpusavyje, taip pat su pagrindine projekto tema.

P1.3.	Viešinimo kampanijos organizavimo ir jos įgyvendinimo / veiksmų plano aprašymas (priemonės, įgyvendinimo etapai, preliminarus grafikas).	Pateiktas viešinimo kampanijos organizavimo ir įgyvendinimo / veiksmų plano aprašymas, tačiau aprašyme trūksta įgyvendinimo etapų, priemonių. Nenurodyti preliminarūs įgyvendinimo terminai.	Pateiktas viešinimo kampanijos organizavimo ir įgyvendinimo / veiksmų plano aprašymas, tačiau veiksmų plane neaprašytas bent vienas iš šių punktų: <ul style="list-style-type: none"> • preliminarus veiklų grafikas, kuriame nurodytas pagrindinių techninėje specifikacijoje numatytų veiklų (socialiniai tinklai, interneto portalai, radijas) eiliškumas ir jų įgyvendinimo laikotarpiai; • siūlomos organizacinės ir techninės priemonės; • atsakingi asmenys. • procesų ir nuoseklumo paaiškinimas. 	Pateiktas viešinimo kampanijos organizavimo ir įgyvendinimo / veiksmų plano aprašymas, kuriame yra: <ul style="list-style-type: none"> • aprašyti pasiruošimo akcijai veiksmai; • aprašytas akcijos startas, dalyvaujantys nuomonės formuotojai, įvardyta, kaip nuomonės formuotojų skelbiamas turinys bus derinamas su viktorinomis radijo stotyse ir publikacijomis naujienų portaluose. Preliminarus grafikas pateiktas ne mažesniu kaip mėnesio detalumu, apima visas techninėje specifikacijoje numatytas veiklas (soc. tinklai, naujienų portalai, radijas). Aprašyta kampanijos dinamika (kaip auditorija bus sudominama, būdai, kuriais bus išlaikomas jos dėmesys ir įsitraukimas).
-------	--	--	---	--

3 lentelė. Paslaugų valdymo ir kokybės užtikrinimo aprašymas (T₂).

		Patenkinamai – 1 balas	Gerai – 2 balai	Puikiai – 3 balai
P2.1.	Paslaugų teikimo organizavimo ir valdymo aprašymas.	Pateiktas paslaugų teikimo organizavimo ir valdymo aprašymas. Organizacinis modelis neapibrėžtas, trūksta informacijos apie paslaugų vykdymo koordinavimą, veiklų paskirstymą ar atsakomybę. Nenumatyta kontrolės sistema, apimanti veiklų stebėsenos mechanizmus, atsiskaitymo formą ir periodiškumą (pvz., ataskaitos), komunikavimo su Perkančiąja organizacija tvarką (pvz., reguliarūs susitikimai).	Pateiktas paslaugų teikimo organizavimo ir valdymo aprašymas, numatyta kontrolės sistema, apimanti veiklų stebėsenos mechanizmus, atsiskaitymo formą ir periodiškumą (pvz., ataskaitos), komunikavimo su Perkančiąja organizacija tvarką (pvz., reguliarūs susitikimai). Trūksta atsakingų asmenų atsakomybių aprašymo, komandos veiksmų tarpusavio koordinavimo aprašymo.	Pateiktas paslaugų teikimo organizavimo ir valdymo aprašymas, kuriame aprašyta: <ul style="list-style-type: none"> • projekto valdymo struktūra; • atsakingų asmenų vaidmenys (pvz., projekto vadovas, komunikacijos specialistas, techninis vykdytojas ir kt.); • kaip bus koordinuojami veiksmai tarp komandos narių ir su Perkančiąja organizacija; Numatyta kontrolės sistema, apimanti veiklų stebėsenos mechanizmus, atsiskaitymo formą ir periodiškumą (pvz., ataskaitos), komunikavimo su Perkančiąja organizacija tvarką (pvz., reguliarūs susitikimai).

P2.2.	Siūlomų specialistų funkcijos ir atsakomybės.	Specialistų pareigybės ir funkcijos įvardytos, tačiau specialistų patirtis nenurodyta arba nėra nurodyta sąsaja su analogiškais paslaugomis, specialistų funkcijos persidengia, dubliuoja viena kitą.	Projektui siūlomų specialistų funkcijos ir atsakomybės aprašytos, atskirtos. Kiekvienas projekto komandos narys turi savo veiklos sritį ir atsakomybę. Pasiūlyme trūksta visų specialistų įvardijimo, jų ankstesnės analogiškos patirties aprašymo.	Pateiktas projekte dirbsiančių specialistų funkcijų ir atsakomybių aprašymas. Įvardinti visi specialistai, jų kompetencijos pagrįstos patirtimi analogiškuose projektuose. Aprašyta, kaip specialistai bendradarbiaus tarpusavyje ir kas priims galutinius sprendimus, kokių veiksmų bus imamasi vieno ar kito specialisto ligos ar nenumatytų aplinkybių atvejais, numatytas specialistų pavadavimo mechanizmas, užtikrinantis darbų tęstinumą.
P2.3	Paslaugų teikimo rizikų ir jų valdymo būdų aprašymas.	Aprašytos rizikos, bet nenurodyti valdymo būdai, trūksta sąsajų su pirkimo objektu. Identifikuotos mažiau nei 3 pavienės, pagrindinės rizikos, jų analizė ir valdymo priemonės. Įvardintos prevencinės priemonės, tačiau jos nėra plačiau aprašytos. Rizikų valdymo aprašyme trūksta veiksmų sekos ar atsakomybių pasiskirstymo.	Identifikuotos 3 ir daugiau pirkimo objektui aktualios rizikos, pateiktos prevencinės ir valdymo priemonės. Ne visoms rizikoms pateiktos valdymo priemonės, trūksta veiksmų sekos, atsakomybių pasiskirstymo rizikos atveju.	Įvardytos daugiau nei 3 pirkimo objektui aktualios rizikos ir jų valdymo sprendimai, pagrįstas rizikų valdymo priemonių aprašymas. Įvertinta visų rizikų tikimybė ir galimas neigiamas poveikis. Aprašytos kiekvienai rizikai individualiai pritaikytos jos valdymo priemonės, kurios yra proporcingos rizikos tikimybei ir galimai žalai.

Jei tiekėjas nepateikia bent vieno kriterijaus (T1, T2) ar jo sudėtinės dalies (P1.1., P1.2, P1.3, P2.1, P2.2, P2.3) aprašymo, toks pasiūlymas bus atmetamas kaip neatitinkantis konkurso sąlygų.

Tiekėjų pasiūlymus pagal ekonominio naudingumo vertinimo kriterijus vertins 3 ekspertai, turintys atitinkamų žinių ir kompetencijos vertinamoje srityje. Kiekvienas ekspertas vertinimą atliks individualiai, savarankiškai ir konfidencialiai – nederinant vertinimo rezultatų su kitais ekspertais. Kiekvienas ekspertas pagal pateiktus kriterijų aprašymus suteiks savo vertinamą balą **sudėtinėms dalims (P1.1., P1.2, P1.3, P2.1, P2.2, P2.3)** bei parengs argumentuotą paaiškinimą, kuriame aprašys, kodėl buvo skirta tam tikra balų reikšmė.

Vertinimo balą **sudėtinėms dalims (P1.1., P1.2, P1.3, P2.1, P2.2, P2.3)** sudarys ekspertų skiriamų balų aritmetinis vidurkis tai sudėtinei daliai. T1 vertinimo kriterijų sudarys P1.1, P1.2, P1.3, P2.1, P2.2 ir P2.3 aritmetinių vidurkių (vidurkis apvalinamas šimtuųjų tikslumu) suma, t. y. $T1 = P1.1 \text{ (vidurkis)} + P1.2 \text{ (vidurkis)} + P1.3 \text{ (vidurkis)}$, $T2 = P2.1 \text{ (vidurkis)} + P2.2 \text{ (vidurkis)} + P2.3 \text{ (vidurkis)}$.

Ekonominis naudingumas (S) apskaičiuojamas sudėjus pasiūlymo kainos (C) ir Specialistų patirties kriterijaus (T) balus:

$$S = C + T$$

Pasiūlymo kainos (C) balai apskaičiuojami mažiausios pasiūlytos kainos (Cmin) ir vertinamo pasiūlymo kainos (Cp) santykį padauginus iš kainos lyginamojo svorio (X), apvalinant iki skaičiaus šimtuųjų dalių:

$$C = \frac{C_{min}}{C_p} \cdot X$$

Sudedami visų ekspertų paskirti vertinimo balai ir apskaičiuojamas vidurkis. Kriterijaus parametro (T_i) balai apskaičiuojami vertinamo pasiūlymo parametro reikšmę (T_p) lyginant su geriausiai įvertinta to paties parametro reikšme (T_{max}) ir gautą santykį padauginant iš vertinamo kriterijaus funkcinio parametro lyginamojo svorio (L_s):

$$T_i = \frac{T_p}{T_{max}} \cdot L_s$$

Pasiūlymo kriterijaus (T) balas apskaičiuojamas kriterijaus parametrų įvertinimų (T_i) sumą padauginant iš vertinamo kriterijaus lyginamojo svorio (Y):

$$T = \left(\sum T_i \right) \cdot Y$$